

Институт психологии РАН
Институт этнологии и антропологии РАН
Институт социологии РАН
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Московский городской психолого-педагогический университет
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина
Институт культурного наследия Академии наук Молдовы
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
Смоленский гуманитарный университет

Посвящается году культуры в России

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНИЧЕСКОЙ И КРОССКУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ

***Материалы
Четвертой Международной научной
конференции 30-31 мая 2014 г.***

Том 1

Смоленск
2014

УДК 316.6
ББК 88.5
Т338

Программный комитет конференции:

д.псх.н. Б.С.Алишев (Казань); проф. П.Боски (Варшава, Польша);
д.псх.н. М.И.Воловикова (Москва); д.псх.н. В.В.Гриценко (Смоленск);
д.и.н. Л.М.Дробижьева (Москва); д.псх.н., чл-корр. РАН А.Л.Журавлев (Москва);
к.псх.н. И.И.Кауененко (Кишинев); д.псх.н. В.А.Лабунская (Ростов н/Д);
д.псх.н. Н.М.Лебедева (Москва); д.соц.н. Н.Р.Маликова (Москва);
д.ист.н. В.К.Малькова (Москва); д.гумант.н. Й.Мардоса (Вильнюс, Литва);
д.псх.н. Л.В.Матвеева (Москва); к.псх.н. М.Няголова (Велико-Тырново, Болгария);
д.пед.н. А.П.Орлова (Витебск, Беларусь); д.псх.н. В.Н.Павленко (Харьков, Украина);
д.псх.н. Л.Г.Почебут (Санкт-Петербург); доктор (PhD) А.Резник (Израиль);
д.псх.н. Е.Н.Резников (Москва); к.псх.н. Т.Н.Смотровая (Балашов);
д.псх.н., чл-корр. РАО Г.У.Солдатова (Москва); д.псх.н. Т.Г.Стефаненко (Москва);
д.псх.н. А.В.Сухарев (Москва); к.псх.н. А.Н.Татарко (Москва);
д.псл.н. Ф.С.Ташимова (Алматы, Казахстан); д.псх.н. В.Ю.Хотинец (Ижевск);
к.псх.н. О.Е.Хухлаев (Москва); д.псх.н. Р.М.Шамионов (Саратов);
д.псх.н. В.А. Янчук (Минск, Беларусь)

Редакционная коллегия:

д.псх.н., проф. В.В. Гриценко (отв.ред); к.псх.н., доц. Ю.В.Бражник, Ю.Д.Гавронова;
к.псх.н., доц. Л.Л.Дикевич; к.псх.н., доц. Н.В.Молчанова;
к.псх.н., доц. Т.В.Павлюченкова; к.псх.н., доц. Н.Н.Плетневская (Смоленск)

Авторская позиция и стилистические особенности публикаций сохранены

Т338 Теоретические проблемы этнической и кросскультурной психологии: Материалы Четвертой Международной научной конференции 30-31 мая 2014 г. В 2 т. / Отв. ред. В.В.Гриценко. – Смоленск: Смоленский гуманитарный университет, 2014. Т.1. с. ISBN 978-5-91812-088-0

Представлены доклады и сообщения, ставшие предметом обсуждения на Четвертой Международной научной конференции «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии», прошедшей в г.Смоленске 30-31 мая 2014 года. В сборник вошли статьи ученых из России и зарубежных стран: Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Израиля, Казахстана, Кореи, Литвы, Молдовы, Польши, Чехии, Украины, Узбекистана, в которых отражены результаты теоретических и эмпирических исследований этнического самосознания и этнической идентичности, ценностей культуры и их влияния на личность и межличностное общение. Книга представляет интерес для психологов, этнологов, философов, социологов, антропологов и всех интересующихся актуальными проблемами этнической и кросскультурной психологии.

УДК 316.6
ББК 88.5

ISBN 978-5-91812-088-0

© Смоленский гуманитарный университет, 2014

Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences
Institute of Ethnology and Anthropology
of the Russian Academy of Sciences
Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences
Moscow State University named after M.V. Lomonosov
Moscow State University of Psychology and Pedagogics
Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky
Kharkov National University named after V.N. Karazin
Institute of Cultural Heritage of the Academy of Sciences of Moldova
Al-Farabi Kazakh National University
Smolensk University for Humanities

Dedicated to the year of Culture in Russia

THEORETICAL PROBLEMS OF ETHNIC AND CROSS-CULTURAL PSYCHOLOGY

*Materials
for the 4th International scientific conference
May, 30–31, 2014*

TOME 1

Smolensk
2014

The program committee of the conference

includes leading scientists from Russia and CIS countries, working at the specified sphere:

B.Alishiev, professor (Kazan); *P.Boski*, professor (Warsaw, Poland);
M.Volovikova, professor (Moscow); *V.Gritsenko*, professor (Smolensk);
L.Drobizheva, professor (Moscow); *A.Zhuravlev*, Corresponding Member of RAS (Moscow);
I.Kaunenko, PhD (Kishenev, Moldova); *V.Labunskaja*, professor (Rostov-on-Don);
N.Lebedeva, professor (Moscow); *N.Malikova*, professor (Moscow);
V.Malkova, professor (Moscow); *J.Mardosa*, professor (Vilnius, Lithuania);
L.Matveeva, professor (Moscow); *M.Nyagolova*, professor (Veliko Tarnovo, Bulgaria);
A.Orlova, professor (Vitebsk, Belarus); *V.Pavlenko*, professor (Kharkov, Ukraine);
L.Pochebut, professor (St. Petersburg); *A.Reznik* (Beer-Sheva, Israel);
E.Reznikov, professor (Moscow); *T.Smotrova*, PhD (Balashov);
G.Soldatova, Corresponding Member of RAE; *T.Stefanenko*, professor (Moscow);
A.Sukharev, professor (Moscow); *A.Tatarko*, PhD (Moscow);
F.Tashimova, professor (Almaty, Kazakhstan);
V.Khotinets, professor (Izhevsk); *O.Khukhlaev*, professor (Moscow);
R.Shamionov, professor (Saratov); *V.Yanchuk*, professor (Minsk, Belarus)

The organizing Committee

Professor V.Gritsenko (editor in chief), assistant professor Ju. Brazhnik,
assistant professor L.Dikevitch, assistant professor N.Molchanova,
assistant professor T.Pavlyuchenkova,
assistant professor N.Pletenevskaya, Ju.Gavronova (Smolensk)

The materials are published in the author's version

Theoretical problems of ethnic and cross-cultural psychology: Materials for the 4th International scientific conference 30–31 May 2014 in 2 V-s/ ed. by V.V. Gritsenko. – Smolensk: Smolensk university for humanities, 2014. – T. 1. – p.

ISBN 978-5-91812-088-0

The collection represents the materials of the 2nd International scientific conference “The theoretical problems of ethnic and cross-cultural psychology” May, 30-31, 2014 held by Smolensk University for Humanities. The participants from Russia, Azerbaijan, Belarus, Bulgaria, Czech Republic, Israel, Kazakhstan, Lithuania, Moldova, Poland, Republic of Korea, Ukraine, Uzbekistan shared their methodological and theoretical approaches to such basic scientific issues as transformation of the ethnic identity, cultural influence on the personality, cross-cultural interaction, ethnic conflicts, migration and acculturation psychology, ethnic socialization, policultural formation.

The book might be of interest for psychologists, ethnologists, philosophers, anthropologists and other specialists working with ethnic and cross-cultural psychology.

МЕТОДОЛОГО-ТЕОРЕТИКО-ЭМПИРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДАЛЬНО- И БЛИЗКОРОДСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Янчук Владимир Александрович

Академия последиипломного образования, Минск, Беларусь

Представлены авторские размышления в области методолого-теоретико-эмпирических проблем исследования близко-и дальнородственных культур в их имико-итическом аспекте. Рассматриваются наиболее сложные вопросы, возникающие при проведении сравнительных исследований такого рода. Предлагается авторский социокультурно-интердетерминистский диалогический метаметодологический подход как возможное основание нахождения продуктивных решений. Обосновывается целесообразность оформления новой области психологических исследований – межкультурной психологии. Анализируется потенциал продуктивности современных методов изучения культурных сходств и различий.

Ключевые слова: близкородственные культуры; дальнородственные культуры; имика; итика; межкультурная компетентность; межкультурная психология; социокультурно-интердетерминистский диалогический подход.

THE METHODOLOGICAL, THEORETICAL AND EMPIRICAL PROBLEMS OF THE UNCLOSELY AND CLOSELY-RELATED CULTURES AND ETHNOSIS RESEARCH

Yanchuk Vladimir

Academy of Postgraduate Education, Minsk, Belarus

The author's reflections in the fields of methodological, theoretical and empirical problems of closely and unclosely related cultures research are presented in their emic and ethic aspect. Are considered complicated questions arising at carrying out of comparative researches. The author's sociocultural-interdeterminist dialogical metamethodological approach as the possible basis of productive decisions finding is represented. The expediency of registration of new area of psychological researches - intercultural psychology is proved. The potential of efficiency of modern methods of cultural similarities and distinctions research is analyzed.

Key word: closely related cultures; emic; ethic; intercultural competence; intercultural psychology; sociocultural-interdeterminist dialogical approach; unclosely related cultures.

Рассмотрение теоретических аспектов проблематики этнических и кросс-культурных исследований, вынесенное на обсуждение конференции, приобретает новые ракурсы в связи с многочисленными трансформациями, происходящими как в изучаемых культурных феноменах самих по себе, так и психологическом знании как таковом. В числе этих трансформационных процессов можно выделить: радикальное возрастание миграционных процессов и связанную с ни-

ми диффузию культур, проявляющуюся в том числе и на уровне субкультур эмигрантов; потеря этнической психологией своего предмета в силу обретения этносами характера научной абстракции, лишенной референта в виде аутентичного этноса; возрастания межкультурных контактов, ставящих проблемы межкультурной компетентности как условия их продуктивности и культурной адекватности; смещением акцентов в кросс-культурных исследованиях с культурных различий на культурные сходства и стремления к нахождению итико-имического баланса; переосмысление содержания базового понятия культуры и связанных с ним культурных метафор; и т.п.

Перечисленные трансформации определяются, прежде всего, контекстом находящейся в постоянном процессе изменения и развития культуры, содержание которой определяется языком, ценностями и нормами, схемами, значениями, понятиями, физическими артефактами, культурными активностями, психологическими феноменами. Культура представляет научаемую конфигурацию категорий, образов, обобщений, представлений, ценностей, норм и других символических элементов, широко разделяемых членами данного общества или социальной группы, которая функционирует как ориентационная и нормативная структура поведения и как коммуникативная матрица, посредством которой поведение интерпретируется, интегрируется, координируется и санкционируется (R.Priest).

Сведение этнических и кросс-культурных особенностей к одному-двум параметрам культуры является явным упрощением. Нельзя не отметить и итико-имический аспект проблемы (итика – общее, универсальное, характерное для всех культур; имика – уникально-специфичное, отличающее данную культуру от всех других культур). Изучение этнических и кросс-культурных особенностей должно производиться именно в данном контексте, т.к. в чистом виде ни одна из особенностей не существует и может лишь теоретически экстрагироваться. Следует подчеркнуть, что проблема культурных сходств и различий должна анализироваться на уровне более глубинном – мировоззренческом, определяющем сформировавшуюся точку зрения человека или культурно специфичного сообщества людей, включающую философские воззрения; основополагающие экзистенциальные и нормативные постулаты или темы, ценности, эмоции и этику.

Культурно-историческая подоплёка радикального изменения научного мировоззрения была рассмотрена мною в контексте эволюции культурно-научных традиций, что позволило проследить динамику мировоззренческих оснований различных традиций (синкретизм, космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, модернизм, постмодернизм), нашедшую свое высшее воплощение в постмодернистском торжестве многообразия как двигателя культуры и науки (Янчук, 2000).

Мировоззренческий анализ полезно осуществлять на эпистемическом уровне. Введенное в концептуальный аппарат философии Мишелем Фуко понятие «эпистема» означает структуру, существенно обуславливающую возможность определённых взглядов, концепций, научных теорий и собственно наук в тот или иной исторический период. Это своеобразный дискурс, формирование, определяющее способ, которым мир представляется или «видится», та самая культурная матрица, задающая видение, переживание и интерпретацию социального и природного мира как на индивидуальном уровне, так и на уровне объединенного данной культурной традицией сообщества.

Многообразие исследований самости в различных культурах показывают их вариативный характер. Если западные исследования описывают самость как определяемую принципами преемственности, стабильности, единообразия, то юго-восточные культуры описываются как обладающие относительно проницаемыми границами, восприимчивыми к изменениям и социальным контекстам. Структура такой самости дифференцирована и включает автономные части. Подтверждением этой заданности выступают и многочисленные эмпирические кросс-культурные исследования, проводимые в нейронауках, показывающие существенные культурные различия на уровне мозговой активности, так и на морфологическом уровне.

В обозначенном контексте продуктивно и использование концепта «фрейминг» введенного в психологический обиход Гофманом. Общая характеристика культурного фрейминга как обусловленной принятыми в конкретном сообществе языком, ценностями, нормами, схемами, значениями, понятиями, физическими артефактами, культурными активностями и психологическими феноменами социокультурно-индетерминированной диалогической структуры, задающей своеобразие отношения, переживания и интерпретации происходящего, нами представлялась в ряде акцентированных публикаций (*Янчук, 2010; 2013; Мазилев, Янчук, 2013*).

Сложность изучения культурного фрейминга близкого и дальнородственных культур обусловлена, прежде всего, тем, что традиционно используемые методологии и инструментарий проведения кросс-культурных сравнений исходно ориентированы на наличие языковых, ценностных и т.п. различий как основополагающих. Выявление же различий при их сходстве, обусловленном, в том числе, и наличием продолжительной истории совместного проживания с общей идеологии, крайне затруднительно и предполагает нахождение принципиально новых методологических, инструментальных и методических решений. Возникает ряд вопросов, требующих нахождения не простых ответов: что именно выражает сущностные характеристики сформировавшихся различий, какая эмпирическая

фактура должна находиться в фокусе внимания, наконец, какие методология и инструментарий является наиболее продуктивными?

Проведенный нами теоретический анализ позволил выдвинуть в качестве общеметодологического решения разрабатываемый нами социокультурно-интердетерминистский диалогический подход. Суть подхода заключается в многоплоскостном, полилинейном, разновекторном анализе, создающем возможность качественно иного «инсайтирования», предполагающего включение в плоскость анализа аспектов множественности, диалогичности, диатропичности изучаемого феномена. В рамках подхода обосновывается необходимость смены одномерной логики или/или, верно/неверно, лежащей в основании классической рациональности, на постнеклассическую многомерную логику и/и, создающую основания для диалога и объединения ресурсов всех участвующих сторон на пути углубления представлений о природе и своеобразии психологической феноменологии (Янчук, 2009, с. 276). В соответствии с подходом такого рода углубление понимания психологической феноменологии становится оптимальным при соблюдении следующих условий:

- плюралистичности и толерантности по своей сути, реализующейся в исходном осознанном принятии факта возможности и полезности существования альтернативных объяснений природы анализируемых феноменов;
- согласованности исходных онтолого-эпистемологических оснований, определяющих отношение к наиболее фундаментальным вопросам, связанным с познаваемостью изучаемой и объясняемой реальности, сопровождаемой констатацией совпадения и рассогласования позиций;
- социокультурной интердетерминированности, выражающейся в признании взаимовлияния и взаимообусловленности всех факторов, оказывающих влияние на процесс функционирования изучаемого феномена, в частности, ситуативной, личностной и активной составляющих;
- диалогичности, проявляющейся в способности созидать совместное знание с учетом индивидуальных и культуральных различий, основанной на логике взаимообогащения и взаиморазвития (*там же*, с. 281).

Реализация подхода предполагает учет диалогичности, проявляющейся в способности созидания совместного знания с учетом индивидуальных и культуральных различий, предлагая трактовку взаимопонимания как формирование разделяемого поля значений, реализуемую в социокультурных, субкультурных контекстах, контекстах совместного и индивидуального опыта участников диалога и текущего взаимодействия. Она предполагает и оценку культурной и коммуникативной компетентности привлекаемых к исследованию информантов, т.к. они определяют потенциальную возможность получения сопоставимых данных на уровне культурных значений, подлежащих сравнению.

В качестве общей исследовательской методологии обосновывается продуктивность методологической триангуляции, предоставляющей основание для комбинирования возможностей количественных и качественных методов и ее авторской модификации – интегративной эклектики путем триангуляции, обосновывающей продуктивность привлечения концептуального аппарата и инструментария альтернативных парадигмальных подходов. На уровне анализа эмпирической фактуры предлагается привлечение возможностей параметрической и непараметрической статистики

В качестве эмпирической фактуры выделены культурные концепты, ассоциации, темы, метафоры, ситуации, драматические нарративы в их итимолическом измерении.

На уровне проработки эмпирических конструктов продуктивно использована свобода ассоциативного эксперимента, обладающего большими преимуществами по сравнению с направленным, поскольку позволяет, не ограничивая реакции респондентов, получить богатейший материал для последующего анализа. Проведение такого эксперимента на уровне сравнения этносов полезно на русскоязычном материале, что создает основания для нахождения итимолических сходств и итимолических различий, с одной стороны, и конструирования общих сравнительных шкал, с другой. Вербальные ассоциаты могут объединяться в лексико-семантические группы, характеризующие, например, внешний вид и физические качества; коммуникативные свойства; эмоционально-динамические свойства; стиль деятельности; рефлексивные свойства; интеллектуальные качества; особые пристрастия и т.п. в случае межкультурного сравнения эти характеристики могут дополняться характеристиками культуры, связанными с указанием, например: 1) природы, экологии; 2) продуктов питания; 3) традиций; 4) религии; 5) семьи; 6) языка; 7) истории; 8) культурной принадлежности; 9) отношения и оценки страны. На последующих этапах исследования из каждого ряда (квази) синонимов лексико-семантических групп возможен выбор единого дескриптора – лексемы, наиболее полно интегрирующей в себе семантику слов этого ряда. Такой подход показал свою продуктивность в диссертационном исследовании межкультурного взаимопонимания в межкультурном взаимодействии, выполненном под нашим научным руководством на примере белорусских, туркменских и китайских студентов О.Г. Митрофановой.

Нами обосновано, что различные ситуативные контексты, реконструируемые в исследовании, могут выступать в качестве сигналов (причем, легкодоступных для наблюдения и последующего анализа) дифференциации интерпретаций в сознании представителей сравниваемых культур. Эти «иконические символы», культурные примеры, используемые при организации исследования, способны вызывать соответствующие фреймы мышления и предоставлять воз-

возможность последующей реконструкции культурного фрейминга как такового. В качестве наиболее индикативных культурных сигналов выступают драматические нарративы, представляющие собой описания эмоционально насыщенных и имеющих экзистенциальную значимость жизненных событий или эпизодов в их историческом разворачивании. Эти нарративы, используемые людьми в повседневной жизни, в наибольшей степени сопричастны к динамике фреймирования и ре-фреймирования социальных ситуаций. Они конституируют важный класс культурных сигналов/примеров, формирующих ситуативный доступ к различным структурам социальных ценностей. Они могут проявляться не только в повседневной речи, но и форме кратких письменных нарративов в отношении значимых событий, происходящих вокруг. Нарративы также могут использоваться и для реконструкции культурного фрейминга на субкультуральном и индивидуальном уровнях.

Применительно к большим массивам респондентов предлагается использование культурных ситуаций, по аналогии с ситуациями принятия управленческих решений, использовавшимися в многонациональных исследованиях менеджеров совместных предприятий (более 80 культур) и показавших свою эффективность (*Smith, Yanchuk, 2005; Smith, Peterson, Yanchuk, 2011; Smith, Torres, Yanchuk, 2011*). Наряду с культурными ситуациями, предполагается использование свободного ассоциирования, позволяющего выявить ключевые темы и слова, выступающие в качестве основного оценочного материала культурного фрейминга и создания сравнительных шкал.

Получение дополнительной информации о своеобразии фреймирования достигается посредством «Тематического нарративного анализа», позволяющего выявить основные объясняемые темы, их субъективно-психологическую значимость и вид общения при их передаче, и методик «Типологический нарративный анализ», позволяющей определить преобладающий тип объяснения в анализируемых нарративах (*Фабрикант, 2012*). Применение этих методик создает целостную интерпретацию результатов количественно-качественных исследований и адаптирует метод нарративного анализа к специфике кросс-культурных исследований. Их использование обеспечивает углубление понимания психологических аспектов социально значимых феноменов, позволяя получить знание, которое не может быть получено иным способом, а также предложить системное объяснение количественных данных, полученных при помощи иных методов.

Для визуализации отношения представителей различных культур продуктивно использование техники картографии концептов, позволяющей реконструировать их соотношение друг с другом и тем самым реконструировать своеобразие культурного фрейминга в сознании. Карты концептов представляют

визуальную репрезентацию динамики схем понимания в мышлении. Они могут включать обозначенные концепты, связи между словами и их четкие иерархии, а также включать другие типы визуальной или графической репрезентации концептов или предположений в отношении понимания соотношения между ними. Кроме представления как такового карты концептов позволяют прийти к пониманию того, как индивид рассматривает окружающую реальность.

Предлагая креативные средства выявления своеобразия соединения концептов друг с другом, карты могут использоваться для прояснения того, что сокрыто «за горизонтом» индивидуального опыта информантов и тем самым определять новую стратегию выхода за рамки привычных форм нарративов о происходящем, приводя к появлению спонтанных ответов. Вместо кропотливого поиска кодов, концептов и категорий данных, карты позволяют быстро идентифицировать концепты и связи, основываясь на фреймах и опыте информантов.

Использование культурных концептов, ассоциаций, тем, метафор, ситуаций, драматических нарративов в итико-имическом измерении соотносится со структурой ценностей. В качестве инструментария для выявления фрейминга в ценностной сфере предлагается Опросник ценностей Schwartz (SVS), позволяющий, во-первых, оценить культурные ценности и выявить их иерархию, во-вторых, провести кросс-культурное сравнение в отношении более чем 60 культур (*Schwartz, 2009*).

Оценивая перспективы развития исследований в обозначенной проблемной области, следует понимать то, что современное общество становится мультикультурным, и единственным механизмом существования в нем становится диалог. Несмотря на все претензии технократизма и сциентизма на «онаучивание культуры», наука не может быть свободной от общества и быть выше общества. На современном этапе своего развития она многими нитями связана с различными сферами общественной жизни и является одним из ее институтов. В условиях мультикультурализма идеи диалогизма становятся как никогда ранее востребованными в различных областях научного знания и особенно социально-гуманитарного.

Сложившаяся в этнической и кросс-культурной психологии фиксация внимания на культурных сходствах и различиях должна быть изменена на изучение процессов, особенностей и механизмов межкультурного взаимопонимания, которое обладает процессуальным характером соконструирования, созидания, сопереживания совместных полей значений и переживаний. Это определяет необходимость введения конструкта культурной компетентности, представляющей совместное владение представителями взаимодействующих культур научаемой конфигурацией понятий, категорий, образов, обобщений, представлений, ценностей, норм и других символических элементов, наборами когнитив-

ной и поведенческой активности, широко разделяемых и применяемых членами данного сообщества или социальной группы, функционирующей как ориентационная и нормативная структура поведения и как коммуникативная матрица, посредством которой поведение интерпретируется, интегрируется, координируется и санкционируется, и как репертуар активностей, позволяющих эффективно реализовывать на практике актуальные поведенческие задачи. Введение данного конструкта в научный понятийный аппарат обусловлено тем, что в зарубежной традиции он используется преимущественно для описания владения содержанием другой культуры. Мы же акцентируем внимание и на аспекте владения содержанием собственной культуры, определяющем своеобразие само- и миропонимания и эффективности его актуализации во взаимодействии с социальным и природным окружением.

Подводя итог изложенному, мне кажется обоснованным введение новой психологической дисциплины – межкультурной психологии, включающей в свой предмет изучение процессов, особенностей и механизмов межкультурного взаимопонимания.

Литература

Мазилев В.А., Янчук В.А. Культурный фрейминг россиян и белорусов: постановка проблемы. *Социальный психолог*. 2011. Вып. 1(21). С. 71-80.

Мазилев В.А., Янчук В.А. Близкородственные этносы: исследование культурного фрейминга // Этнопсихологические исследования в медицине, социологии и сфере образования: материалы Международной научно-практической конференции (Абакан, 14 ноября 2013 г.) / Под ред. В.Г. Морогина. Абакан: Хакассский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2013. С. 17-29.

Фабрикант М.С. Нарративный анализ как метод социально-психологического исследования: *автореферат дисс... канд. психол. наук*. Минск, 2012.

Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эклетикий подход. Минск: Бестпринт, 2000.

Янчук В.А. Прогресс в понимании психологической феноменологии: социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива. *Прогресс в психологии: Критерии и признаки* / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Марцинковской, А.В. Юревича. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009. С. 262-285.

Янчук В.А. Культурный фрейминг как детерминанта взаимопонимания в условиях культурного многообразия // *Психол. журнал*. 2010. № 2. С. 41-48.

Янчук В.А. Проблема теоретико-эмпирического изучения культурного фрейминга близкородственных культур и этносов // Этносы развивающейся России: проблемы и перспективы: материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Абакан, 14–15 декабря 2012 г.) / под общ. ред. В. Г. Морогина. Абакан: Хакассский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, 2012. С. 20-22.

Schwartz, Shalom H., 2009, Draft Users Manual: Proper Use of the Schwarz Value Survey, version 14 January 2009, compiled by Romie F. Littrell. Auckland, New Zealand: Centre for Cross Cultural Comparisons, <<http://www.crossculturalcentre.homestead.com>>.

Smith P.B., Yanchuk V.A., etc. Demographic Effects on the Use of Vertical Sources of Guidance by Managers in Widely Differing Cultural Contexts. *International Journal of Cross Cultural Management*. 2005. Vol. 5 (1). P. 5-26.

Smith P.B., Peterson M.F., Thomason S.J., Yanchuk V.A., etc., 2011, National Culture as a Moderator of the Relationship Between Managers' Use of Guidance Sources and How Well Work Events Are Handled. *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2011. Vol. 42. Issue 6. P. 1101-1121.

Smith P.B., Torres C.V., Yanchuk V.A., etc., 2011, Individualism–collectivism and business context as predictors of behaviors in cross-national work settings: Incidence and outcomes. *International Journal of Intercultural Relations*. 2011. Vol. 35. Issue 4. P. 440-451.

УДК 159.9: 316.6

ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА, ИНТЕГРАЦИИ И КОНТАКТА В РОССИИ³

Лебедева Надежда Михайловна

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва
lebedehope@vandex.ru

Татарко Александр Николаевич

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва
tatarko@vandex.ru

В статье представлены результаты эмпирической проверки в России трех гипотез, способствующих улучшению межкультурного взаимодействия: гипотезы мультикультурализма, интеграции и контакта. Результаты показали, что культурная и экономическая безопасность способствуют взаимным позитивным установкам мигрантов и принимающего населения. Гипотеза интеграции также нашла свое подтверждение в обеих группах. Гипотеза контакта подтвердилась только в исследовании мигрантов.

Ключевые слова: миграция, аккультурация, мультикультурализм, интеграция, гипотеза контакта.

³ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2014 году.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
-------------------	---

Пленарные доклады

<i>П. Боски.</i> Теории, методы и приложения психологии аккультурации (триангуляция концептуальных и эмпирических точек зрения)	6
<i>В.А. Янчук.</i> Методолого-теоретико-эмпирические проблемы исследования дальнего- и близкородственных культур	15
<i>Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко.</i> Проверка гипотез мультикультурализма, интеграции и контакта в России	23
<i>Б.С. Алишев.</i> Идентичность и смысл.	27
<i>Р.М. Шамянов.</i> Направления этнопсихологических и кросскультурных исследований субъективного благополучия.	30
<i>Н.Р. Маликова.</i> Кросс-культурное измерение потенциала социального доверия.	38
<i>А.В. Сухарев.</i> Этнофункциональный подход в этнопсихологии: полевое исследование психологической адаптированности коренных народов Камчатки	43

Секционные доклады

Секция 1. Методология и теория этнической и кросскультурной психологии

<i>Ч. Бэк, Ы. Ким, О.В. Ракова.</i> Разработка методологии кросс-культурного анализа для создания успешного дизайна торговой среды – glsi design methodology	47
<i>В.А. Лабунская, А.А. Бзезян.</i> Методология исследования дискриминационного отношения к представителям этнокультурных групп в различных ситуациях взаимодействия.	50
<i>Д.М. Няголова.</i> Психология народов (Völkerpsychologie) в научных трудах болгарских учеников Вильгельма Вундта	55
<i>А.С. Обухов.</i> Этнокультурные и этнопсихологические вариации в разных типах современных традиционных культур.	59
<i>Е.Н. Резников.</i> Структура психологического облика этноса.	62
<i>Т.Л. Смолина.</i> Метод критического инцидента в кросс-культурной психологии.	66
<i>О.В. Ярмчук.</i> Системный подход к этнокультурному мифотворчеству личности как социально-психологическому феномену	70

CONTENTS

<i>P. Boski</i> . Theories, methods and applications of acculturation psychology (triangulation of conceptual and empirical perspectives)	7
<i>V. Yanchuk</i> . The methodological, theoretical and empirical problems of the unclosely and closely-related cultures and ethnosis research.	15
<i>N. Lebedeva, A. Tatarko</i> . Testing hypotheses of multiculturalism, integration and contact in Russia	24
<i>B. Alishev</i> . Identity and meaning.	27
<i>R. Shamionov</i> . The tendencies of ethnic-psychological and cross-cultural research of subjective well-being	30
<i>N. Malikova</i> . Cross-cultural dimension of potential for social trust.	39
<i>A. Sukharev</i> . Ethnofunctional approach in ethnopsychology: the research of psychological adaptation of Kamchatka aborigines.	43
<i>J.H. Baek, E.J. Kim, O. Rakova</i> . The development of cross-cultural analysis methodology for successful store design – glsi design methodology.	47
<i>V. Labunskaya, A. Bzezyan</i> . Methodology of research of discriminatory relation to representatives of ethnocultural groups in various situations of interaction	51
<i>M. Nyagolova</i> . Psychology of the peoples (Völkerpsychologie) in the scientific works of the bulgarians students of Wilhelm Wundt.	55
<i>A. Obukhov</i> . Ethno-cultural and ethno-psychological variations in different types of modern traditional cultures	59
<i>E. Reznikov</i> . Structure of ethnos psychological appearance	63
<i>T. Smolina</i> . Method of critical incident in cross-cultural psychology	67
<i>O. Yaremchuk</i> . The systematic approach to ethno and cultural myth-creativity of the personality as a social and psychological phenomenon	70
<i>V. Blazhko</i> . Ethnocultural self-identification of the person in conditions of globalization	74
<i>Z.R. Ganeva, M. Rasticova</i> . Is national identity important to young people from Bulgaria and the Czech Republic: comparative analysis	79
<i>L. Gasper</i> . Psychological features of ethnic and civil identity in the Republic of Moldova	83
<i>E. Gromova, D. Berkutova</i> . Ethnocultural identity and professional career.	85
<i>I. Dekhanova</i> . Types of ethnical identity peculiar to xenophobic individuals	89
<i>B. Iljuk</i> . Cultural, ethnic and linguistic identity of the re-emigrants from the Chernobyl zone.	93

Научное издание

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭТНИЧЕСКОЙ И КРОССКУЛЬТУРНОЙ ПСИХОЛОГИИ**

*Материалы
Четвертой Международной научной
конференции 30–31 мая 2014 г.*

Том 1

Формат 60x84/16. Тираж 100 экз. Печ. листов 15,875.
Дата сдачи в печать 17.04.2014 г. Заказ № 2410/1.

Отпечатано в ООО «Принт-Экспресс»,
г. Смоленск, пр-т Гагарина, 21. Тел.: (4812) 32-80-70.

ISBN 978-5-91812-088-0



9 785918 120880