

## Конспект лекции: СОЦИОКУЛЬТУРНО-ИНТЕРДЕТЕРМИНИСТСКАЯ ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА МЕЖПАРАДИГМАЛЬНОГО ДИАЛОГА

### ПЛАН:

- Интегративно-эkleктический подход к исследованию психологической феноменологии.
- Механизмы интегративной эклектики
- Социокультурно-интердетерминистская перспектива развития интегративно-эkleктического подхода
- Условия межпарадигмального диалога

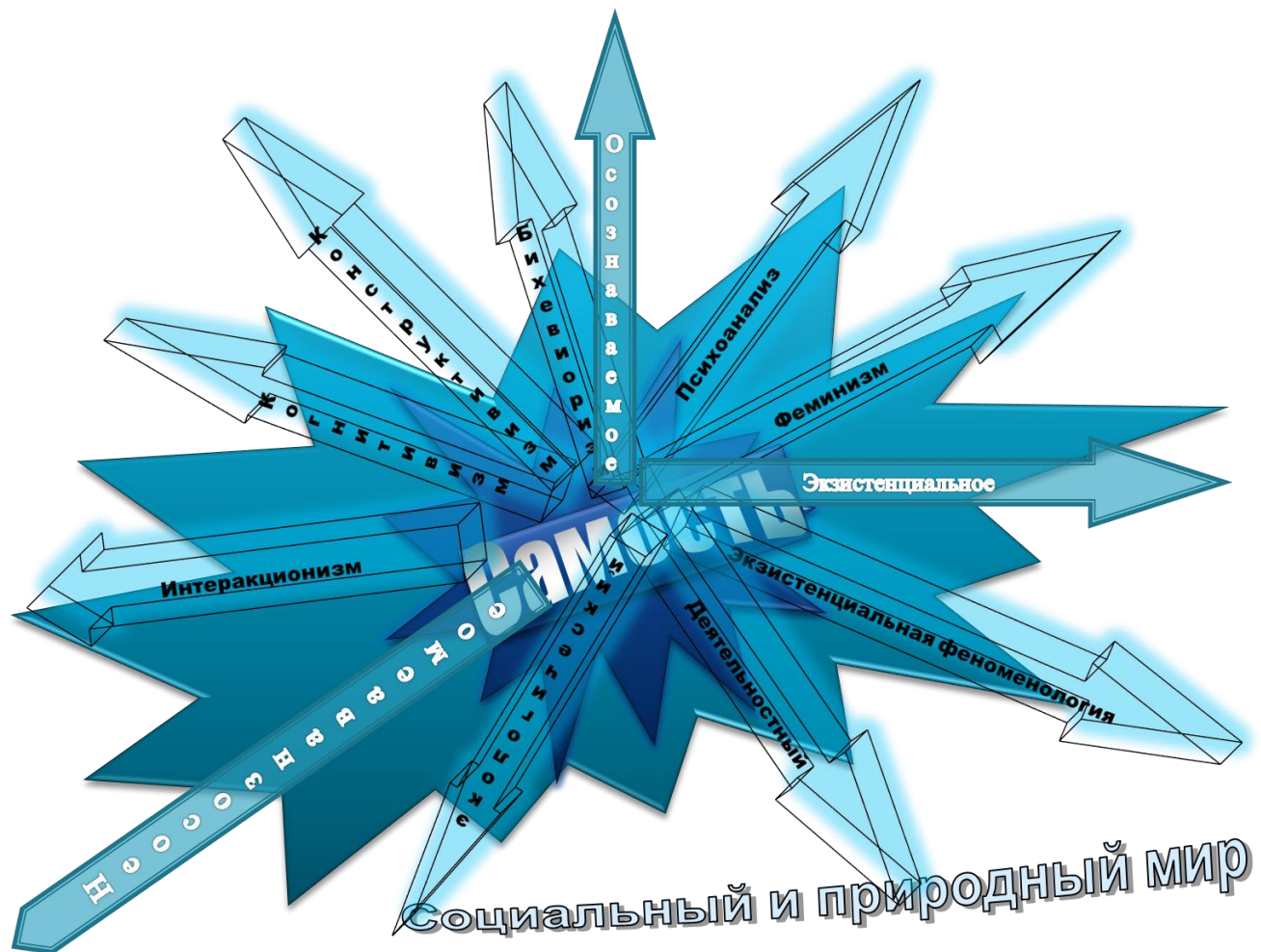
### ЛИТЕРАТУРА:

#### Основная:

- Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход. – Минск: Бестпринт, 2000.
- Янчук В.А. Прогресс в понимании психологической феноменологии: социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива// Прогресс в психологии: Критерии и признаки / Под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Марцинковской, А.В. Юревича. - М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2009, с. 262-285.

Дополнительная: <http://www.yanchukvladimir.com>

## МУЛЬТИПАРАДИГМАЛЬНОЕ ЗЕРКАЛО КООРДИНАТ СОВРЕМЕННОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ



## **ИНТЕГРАТИВНО- ЭКЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ФЕНОМЕНОЛОГИИ**

**Интегративная эклектика** - постижение природы феномена через сопровождаемое критической рефлексией интегрирование, эклектику различных традиций, подходов, логик и инструментов, при сохранении их автономии в последующем развитии. Суть ее заключается в многоплоскостном, многомерном анализе, создающем возможность качественно иного инсайтирования, предполагающего включение в плоскость рассмотрения аспектов множественности, диалогичности, диатропичности феномена.

Предполагает привлечение к анализу находок и достижений тех подходов, которые с большей отдачей работают в конкретной феноменальной области с последующей возможностью диффузии инсайтов и идей, их критической рефлексии через альтернативное позиционирование, способствующее преодолению парадигмальной и авторской предубежденности и на этой основе – продвижению к более глубокому постижению исследуемого феномена, более высокому уровню обобщения, более активному рассмотрению теоретических построений разных порядков сложности.



## **МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАТИВНОЙ ЭКЛЕКТИЗАЦИИ**

**Парадигмальное позиционирование** – четкое определение исходных позиций, которых придерживается исследователь, включая и онтолого-эпистемологические основания, способ теоретизирования и метод исследования, фиксацию их возможностей, ограничений и сферы экстраполяции результатов. Парадигмальное позиционирование позволяет налаживать продуктивный диалог, освобождая оппонентов от необходимости доказательства универсальности предлагаемой модели. Позиционируя подход, констатируя его потенциал и ограничения, исследователь получает возможность свободного соотнесения собственной позиции с позицией оппонента, при принятии правомерности таковой как обусловленной исходно выбранной системой исследовательских координат.

**Интегративно-эkleктический диалог альтернативных традиций** – предполагает максимальное использование возможностей других традиций, направленное на расширение представлений о подходах и исследовательских методологиях, применяемых к изучению избранного проблемного поля или феномена, представляя возможность соотнесения избранной логики и методологии с существующими альтернативами и решениями. Знакомство с существующими теоретическими подходами и практиками позволяет либо укрепиться в верности исходного подхода, либо избрать новую систему координат, обладающей большими возможностями в проблемной области.

**Критическое рефлексивное позиционирование** – рефлексивная идентификация с альтернативными позициями, создающая основания для расширения горизонтов видения проблемной области, снижения парадигмальной и личностной предубежденности, фиксации исходных координат и связанных с ними ограничений. Рефлексивное позиционирование создает предпосылки для острого взгляда на выстроенную объяснительную версию, преодоления эмоциональных блокировок, связанных с влиянием собственных исследовательских приоритетов, наконец, эмоций и чувств в отношении окружающих людей как носителей соответствующего знания и занимающих определенную исследовательскую позицию.



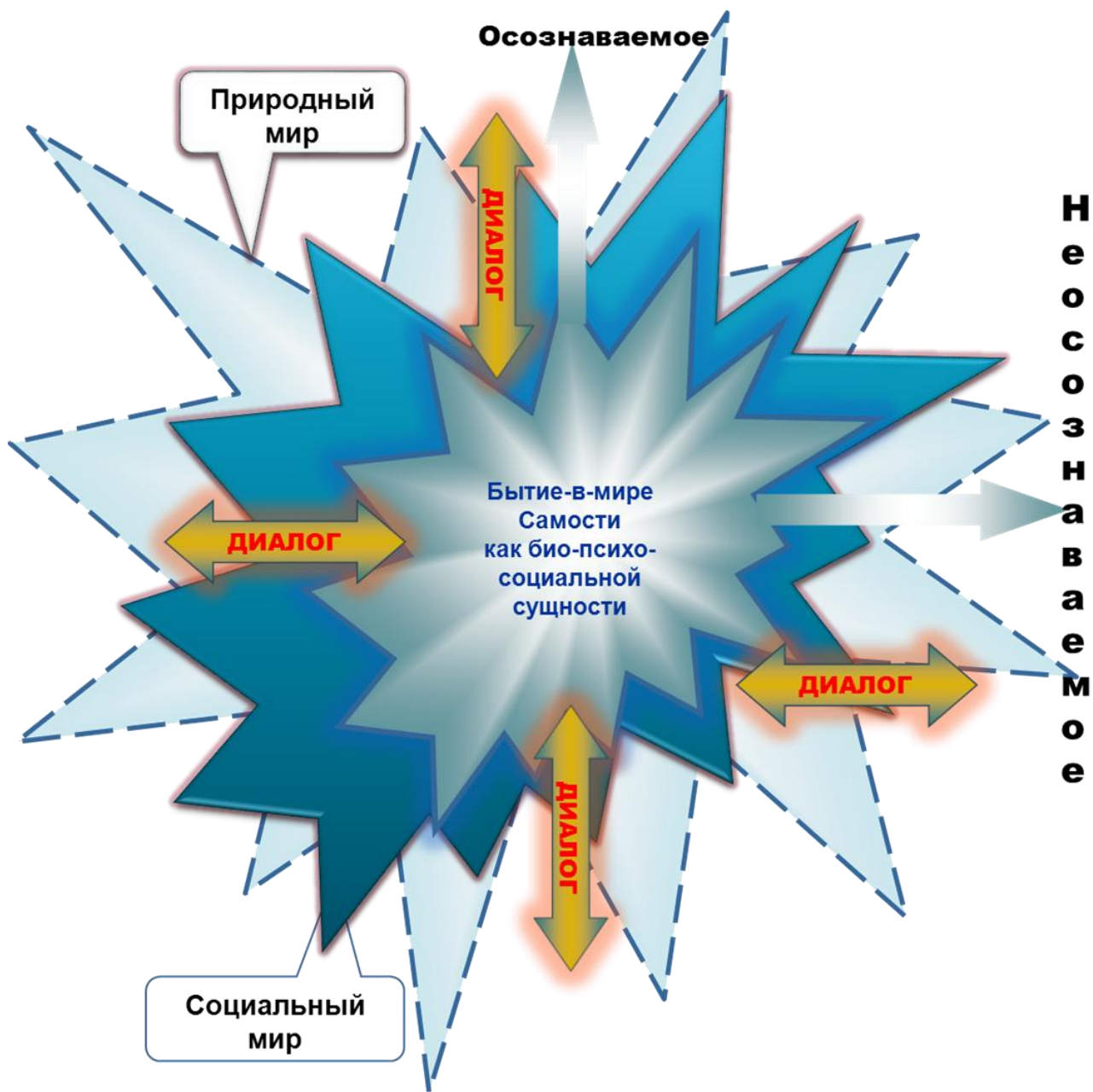
## **СОЦИОКУЛЬТУРНО-ИНТЕРДЕТЕРМИНИСТСКАЯ ДИЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА УГЛУБЛЕНИЯ ПОНИМАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ФЕНОМЕНОЛОГИИ**

В теоретическом аспекте исходная идея разворачивается в признании принципиальной возможности и необходимости существования различных, в том числе и альтернативных, систем парадигмальных координат, исследовательских методологий, теоретических моделей как ресурса поступательного движения в развитии и углублении понимания сути и психологических особенностей изучаемой феноменологии, гарантирующего преодоление издержек любого монополизма, пусть и осознаваемого в данной временной перспективе как наиболее продуктивного.

**Общеметодологический подход** – постмодернистский социокультурно-интердетерминистский диалогизм.

**Предмет психологии** – бытие-в-мире самости как социокультурно-интердетерминированной многомерной био-психо-социальной диалогической сущности во взаимодействии с социальным и природным окружением в осознаваемо-неосознаваемо-экзистенциальном измерениях.

**Приводится по:** Янчук В.А. Постмодернистский социокультурный интердетерминистский диалогизм как перспектива позиционирования в предмете психологии // Методология и история психологии. 2006. Т. 1, с. 193-206.





Категория «бытие-в-мире» акцентирует внимание на экзистенциальном аспекте бытия человека, подчеркивающего «вотканность» человека в свою жизнь, переживание ее.

Категория «самость» концентрируется на аспекте взаимосвязи внутреннего и внешнего, проявляющегося во взаимосвязи человека с его внешним окружением, историей и т.п.

Трехмерный био-психо-социальный континуум фокусируется на сложности взаимодействия трех разнокачественных природ – биологической, психической и социальной. Социокультурный интердетерминизм подчеркивает аспект взаимодетерминации личности, активности и ее ситуативного контекста, проявляющейся в том, что любое изменение в одном из них приводит к изменению в двух других. Наконец, психологическая феноменология исторически анализируется в измерениях осознаваемого, неосознаваемого и экзистенциального.

Такого рода качественная разноприродность требует и особого типа объяснения психологической феноменологии, предполагающего, во-первых, исходную толерантность, плюралистичность и рефлексивность сознания исследователя; во-вторых, процессуальность; в-третьих, социокультурную интердетерминированность и конструируемость; в-четвертых, сосуществование качественно разнородных природ; в-пятых, экзистенциальную бытийность; наконец, в-шестых, механизмов особого типа интеграции как разнокачественных природ, так и знаний, накопленных в альтернативных традициях и подходах.



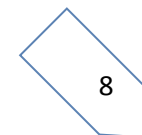


## **УСЛОВИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНО-ИНТЕРДЕТЕРМИНИСТСКОГО ДИАЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА :**

- плюралистичность и толерантность, реализующиеся в осознанном принятии факта возможности и полезности существования альтернативных объяснений природы анализируемых феноменов;
- согласованность исходных онтолого-эпистемологических оснований, определяющих отношение к наиболее фундаментальным вопросам, связанным с определением отношения к познаваемости изучаемой и объясняемой реальности, сопровождаемой констатацией совпадений и рассогласований позиций;
- социокультурная-интердетерминированность, выражающаяся в признании взаимовлияния и взаимообусловленности всех факторов, воздействующих на процесс функционирования изучаемого феномена, а также личности его исследователя;
- диалогичность, проявляющаяся в способности созидания совместного знания с учетом индивидуальных и культуральных различий, основанная на логике взаимообогащения и взаиморазвития.

## **Перспективы нахождения ресурсов углубления понимания психологической феноменологии :**

- ✚ Выявление механизмов согласования взаимодействия разнокачественных природ (биологическая, символическая, рефлексивная) и измерений (осознаваемое, неосознаваемое, экзистенциальное).
- ✚ Нахождение оптимальных сочетаний идиографо-номотетического и итико-имического аспектов, количественных и качественных методов исследований, позволяющих углубить понимание сути и особенностей феноменологии осознаваемого, неосознаваемого и экзистенциального.

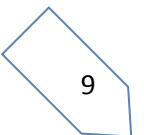






**Реализация социокультурно-интердетерминистского диалогического подхода предполагает:**

- ✚ В методологическом аспекте, привлечение возможностей альтернативных парадигмальных координат, создающих основания для новых инсайтов и углубления понимания изучаемой феноменологии;
- ✚ в теоретическом аспекте, нахождение оптимального сочетания возможностей эксплицитно- и имплицитно-структурированного доказательства;
- ✚ в области методов исследования, использование возможностей методологической триангуляции, в частности, ее авторской версии интегративной эклектики посредством методологической триангуляции, а также диалогических методологий.



## Подход интегративной эклектики путем триангуляции

### Общечеловеческая культура



### Индивидуальная культура

## Схема соотношения количественных и качественных методов в зависимости от уровня исследуемой культуры

Уровни	Идиография	Имика
Индивидуальная культура	К <sub>ч</sub> М	К <sub>ч</sub> М
Субкультура	К <sub>ч</sub> М; К <sub>ч</sub> М	К <sub>ч</sub> М; К <sub>ч</sub> М
Национальная культура	К <sub>л</sub> М	К <sub>л</sub> М
Межнациональная культура сообществ	К <sub>л</sub> М	К <sub>л</sub> М
Общечеловеческая культура	К <sub>л</sub> М	К <sub>л</sub> М
	Номотетика	Итика