



## Конспект лекции: Самость как системообразующая категория социальной психологии

### ПЛАН:

- Самость как системообразующая категория социальной психологии.
- Парадигмальные координаты рассмотрения самости
- Структура и содержание Я-концепции
- Формирование самости
- Динамика становления самости
- Теории организации и функционирования самости
- Перспективы углубления понимания самости

### ЛИТЕРАТУРА:

#### Основная:

- Янчук В.А. Введение в современную социальную психологию. – Минск: АСАР, 2005.
- Encyclopedia of social psychology/editors, Roy F. Baumeister, Kathleen D. Vohs – Sage Publications, 2007
- Essentials of social psychology / Michael A. Hogg, Graham M. Vaughan. – Pearson Education Limited, 2010.

Дополнительная: <http://www.yanchukvladimir.com>

## **Определения самости**

По Ф. Бруно (1986) самость, во-первых, являет собой уникальную человеческую сущность, представленную в пространстве и во времени. Во-вторых, самость представляет своеобразное Я, Эго личности. В-третьих, она представляет ощущение собственной идентичности, отражение собственного бытия на протяжении всей истории жизни человека (1986, с. 206-207).

Полное понимание самости должно включать плоскости физического тела, социально определяемой идентичности (включая роли и взаимоотношения), личности во всем многообразии ее содержания и проявлений, а также знания человека о самом себе (Я-концепция). Самость также понимается как активный агент, принимающий решения и иницирующий действия.

R.F. Baumeister, 1995

Самость – опыт переживания личностью себя как отдельного, единого, автономного бытия, обособленного от окружающих других, испытываемого на протяжении пространства и времени

(Приводится по: Dunning S. Self. Encyclopedia of Social psychology – Sage Publication, 2007, p. 785)

В последние годы в западной психологической традиции принято определение самости как сложного, динамического единства, отражающего реализующееся поведение и опосредующее и регулирующее его (Greenwald & Pratkanis, 1984; Kilhstorm & Cantor, 1984; Markus & Wurf, 1987; Rosenberg, 1979; Pervin, 1990).

В отечественной традиции самость определяется как интегральная целостность, «одноличие», «подлинность» индивида, его тождественность самому себе, на основании которой он отличает себя от внешнего мира и от других людей.

## Многообразие подходов к самости

Биологический	Экзистенциально-феноменологический	Социально-конструктивистский	Когнитивно-опытный	Психодинамический	Феминистский	Диалогический
Самость как физиологический и генетический процесс	Самость как субъективные переживания	Самость как социальный конструкт	Самость как непрерывная концентрация на формировании значений	Самость как детерминированная бессознательным	Самость как социокультурно конструируемая, интерсубъективная и гетерогенная	Самость как динамическое многообразие взаимодействующих позиций
Blum Singer Alexander	Chikzchent-michalyi James Rogers	Rosaldo Kondo McDonald	Abramson Weiner Davis	Фрейд Хорни Эриксон Фромм	Gilligan Kristeva Chodorow Alcoff	Бахтин Hermans Jansen Kempen

14.02.2014

11

### Области социально-психологических исследований

- Материальная, духовная и чистое Эго;
- Самость как самопознающая (I) и познанная (Me) – Jams, 1890
- Возможные самости - Markus, 1987
- Самоописания – McAdams, 1985
- Самоидентификации – Schlenker, 1989
- Саморуководства – Higgins, 1987
- Я-позиции – Hermans, 2003



## **Самость и Я-концепция**

Наиболее часто ассоциируемым с самостью понятием является Я-концепция. Если самость включает все аспекты человеческой сущности, в том числе и неосознаваемые, экзистенциальные, то Я-концепция - только аспекты, осознаваемые, фиксируемые человеком и выступающие для него в качестве ориентиров для самооценки, саморазвития и т.п.

В наиболее общем плане понятие Я-концепции характеризует представления людей о том, кем они являются и какими отличительными особенностями обладают по сравнению с другими людьми. Обычно эти представления включают крайне ограниченный набор представлений о себе, основанных на субъективном опыте. Это означает, что Я-концепция человека может существенно отличаться от того, каким он является в реальности.

Обладание Я-концепцией является исключительно человеческим качеством.

Способность формировать представления о самих себе определяется необходимостью выживания, предоставляя возможность рассматривать самих себя во времени и пространстве. Это выполняет адаптивную функцию, позволяя планировать будущее.

Обладание относительно постоянными представлениями о себе и об окружающих других позволяет прогнозировать характер и направление взаимодействия. Обладание общей культурой позволяет понимать друг друга и ориентироваться друг в друге.

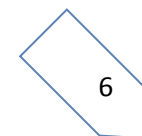


## **СТРУКТУРА Я-КОНЦЕПЦИИ**

Структура Я-концепции обладает рядом специфических особенностей:

комплексность, проявляющаяся либо в многогранности и многоаспектности представлений о себе, либо их ограниченности;

имплицитный или эксплицитный характер воззрений на себя, проявляющийся в степени их осознанности (эксплицитность) или неосознанности (имплицитность).



## Содержание Я-концепции

Компоненты: части, элементы, единицы (имена существительные и прилагательные)

Структура: взаимоотношения между компонентами – Morse, Gergen; McGuire, Padover-Singer; Шмелев, Похилько.

Измерения: качества, характеризующие самость (самооценка, стабильность, самокомпетентность, самокристаллизованность, Я-схемы, локус контроля – Markus, Rotter)

Фокусы внимания: центральность Я-концепции в поле сознания индивида применительно к ситуациям (субъективная и объективная самоосведомленность – Duval, Wicklund)

Фокусы внимания: центральность Я-концепции в поле сознания индивида применительно к ситуациям (субъективная и объективная самоосведомленность – Duval, Wicklund)

Фокусы внимания: центральность Я-концепции в поле сознания индивида применительно к ситуациям (субъективная и объективная самоосведомленность – Duval, Wicklund)

Области: осознаваемое – неосознаваемое; внутреннее – внешнее; аутентичное – не аутентичное

Плоскости или уровни осмысленности

Я-реальное;

Я-динамическое;

Я-идеальное;

Я- в глазах других людей;

Я-фантастическое;

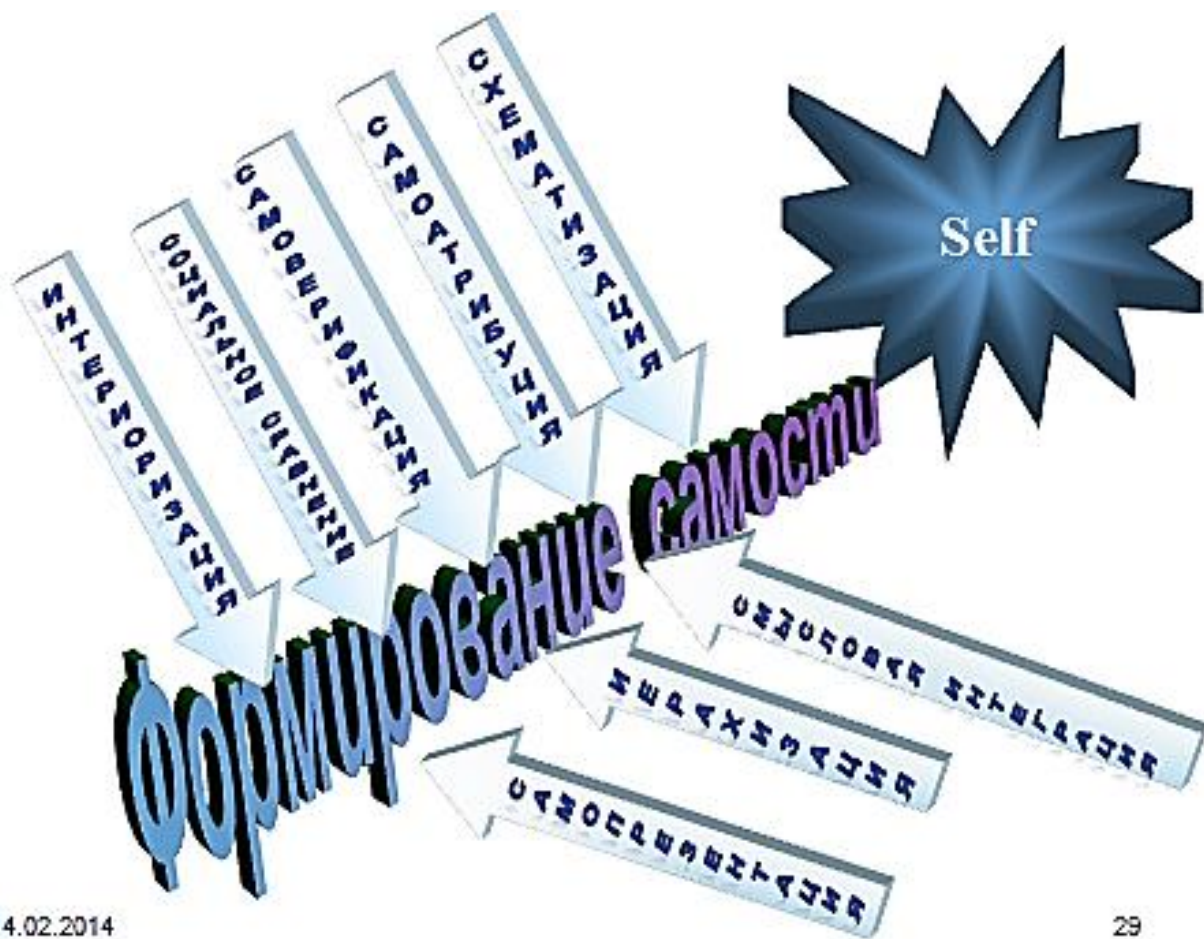
Я-моральное;

Я-исполняемое.

Самопрезентация.

Мотивы: побуждения к определенным действиям в интересах образа Я (адекватность, самоответствие, самоуважение, наличие позитивной обратной связи и самооценки (S. Koole, 2007)

## Формирование самости



14.02.2014

29

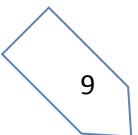




## **Динамика становления самости**

**В процессе взросления самость становится:**

- **более дифференцированной и многокомпонентной;**
- **более обобщенной, переходя от фиксации случайных, внешних признаков к более широким поведенческим характеристикам и, наконец, к глубоким внутренним диспозициям;**
- **более индивидуальной и психологической, подчеркивая скрытые детерминанты и мотивы поведения, а так же свои отличия от других людей;**
- **собственное Я кажется более устойчивым;**
- **возникает и постепенно усиливается разграничение и противопоставление наличного и идеального (желаемого, должного) "Я";**
- **меняется удельный вес и значимость осознаваемых компонентов и свойств самости;**
- **структура самости становится более свернутой, иерархизированной и ригидной.**



## Многообразие теорий организации и функционирования самости

Теория самоподтверждения	Теория самодетерминации	Теория самонесоответствия	Теория саморасширения	Теория самовосприятия	Теория самокатегоризации	Теория социальной идентичности
Мотив к поддержанию самоинтегрированности	Удовлетворение трех базовых потребностей: компетентности, связанности с окружающими и самодетерминированности	Связь экзистенциальных событий с жизненными целями или планами. Рассогласование актуального Я с	Подчеркивается роль близких отношений с окружающими и в расширении идентичности, ресурсов и перспектив жизни	Понимание собственных attitudes и интересов через анализ собственного поведения	Самоопределение в той или иной ситуации представляет собой своеобразное движение между индивидуальным и группово-центрированным	Наличие репертуара восприятия себя, различными идентичностями, классифицируемыми как личностные или социальные
		стами.				
Claude Steele	Edward L. Deci, Richard M. Ryan	E. Tory Higgins	Sara Konrath	Daryl Bem	John C. Turner	Henri Tajfel, John Turner

14.02.2014

37

## Диалогическая самость



14.02.2014

По: Н. J. М. Hermans, 2003; В.А. Янчук, 2009

38

### Инновационность диалогической самости:

- введение новых позиций, включающихся в организацию самости;
- перемещение позиций в пространстве самости от ядра к периферии и, наоборот, посредством использования новых метафор;
- кооперирование различных позиций, приводящее к реорганизации системы самости.



## ТЕОРИЯ САМОПОДТВЕРЖДЕНИЯ

### Self-Affirmation Theory (Claude Steele)

В соответствии с данной теорией люди обладают фундаментальным мотивом к поддержанию самоинтегрированности, выражающейся в отношении к себе как положительному, добродетельному и способному прогнозировать и контролировать достижение значимых целей.

Практически в каждой культуре имеются представления о том, каким должен быть интегрированный в общество человек. Обладание самоинтегрированностью означает обладание человеком представлениями о добре, добродетельности и активности.

Угроза самоинтегрированности побуждает людей рационализировать и исказить реальность в целях ее сохранения.

Стремление к сохранению самоинтегрированности позволяет справляться с различного рода угрожающими событиями или информацией, выстраивая своего рода охранительные фильтры в виде различного рода психологических защит, предубеждений, стереотипов и т.п.

В соответствии с теорией защитное сопротивление, самообслуживающие иллюзии, непримиримость к социальным дискуссиям, отчасти, основывается именно на стремлении к сохранению самоинтегрированности.

## ТЕОРИЯ САМОДЕТЕРМИНАЦИИ

Self-Determination Theory (Edward L. Deci, Richard M. Ryan)

Люди исходно мотивированы на поддержание оптимального уровня функционирования и психологического здоровья, способствующих оптимуму развития, интегрированности и благополучия, достигаемых при удовлетворении трех базовых потребностей: компетентности, связанности с окружающими и самодетерминированности.

Постулируется, что данные потребности являются универсальными для всех людей вне зависимости от пола, этнической принадлежности, социоэкономического статуса или культурных ценностей

Компетентность понимается как осознание эффективности управления внешним и внутренним миром.

Связанность с окружающими определяется как чувство связанности с другими человеческими бытиями: любовь и любимость, принадлежность к группам или коллективам, обладание искренними взаимоотношениями.

Самодетерминированность или автономия (DeCharms) представляют способность полагаться на себя и свои возможности, осознание наличия которой позволяет человеку оценивать себя как ответственного за результаты жизнедеятельности. Она включает развитость воли, свободу выбора и действий.

В совокупности данные потребности определяют психологическое и физическое благополучие человека. Неудовлетворенность той или иной из них приводит к снижению уровня благополучия. Эти потребности идентифицируются как источники энергии внутренней мотивации, характеризующейся стремлением к достижению удовлетворения.

Другие источники энергии, насыщающей человеческую активность, определяются как внешняя мотивация, характеризующаяся взаимосвязью

поведения и его результатов (подкрепление). Постулируется приоритет внутренней мотивации, как условия автономии.

## **ТЕОРИЯ САМОНЕСООТВЕТСТВИЯ**

Self-Discrepancy Theory (E. Tory Higgins)

Предлагает объяснение причин и особенностей реагирования людей на трагические события жизни (уход из жизни близких, разрыв отношений, потеря работы и т.п.). Острота этих переживаний определяется связью данных событий с жизненными целями или планами.

Одни люди репрезентируют свои цели (или стандарты), называемые саморуководствами, как надежды и стремления: идеальные саморуководства. Другие, определяют их как обязанности и обязательства: должные саморуководства. Именно эти различия и определяют различия в реагировании на эмоциональные события.

Рассогласование актуального Я с саморуководствами и вызывает чувство самонесоответствия, сопровождаемое острыми эмоциональными переживаниями. Степень эмоциональных переживаний определяется типом саморуководств, мотивирующих жизненную активность: уныние/депрессия, в случае рассогласования с идеалами, и волнение/беспокойство, в случае рассогласования с обязательствами.

В теории также вводится дифференциация между собственными саморуководствами и саморуководствами, сформированными значимыми другими. Показывается большая эффективность первых.

## **ТЕОРИЯ САМОРАСШИРЕНИЯ**

Self-Expansion Theory (Sara Konrath)

В рамках данной теории показывается роль близких отношений с окружающими в расширении идентичности, ресурсов и перспектив людей. Установление близких взаимоотношений позволяет расширить возможности друг друга за счет взаимообогащения опытом, переживаниями, чувства защищенности и взаимоподдержки.

Такого рода взаимоотношения строятся на основе диалога, что приводит к принятию друг друга и формированию совместных ресурсов, включающих согласованные поля значений, поведенческих алгоритмов и эмоциональных реакций.

## **ТЕОРИЯ САМОВОСПРИЯТИЯ**

### **Self-Perception Theory (Daryl Bem)**

В рамках данной теории показывается, что в отдельных случаях люди анализируют свое поведение таким же образом как и поведение других людей. Bem показывает, что люди приходят к пониманию собственных аттитюдов и интересов через анализ собственного поведения (люди счастливы потому что они улыбаются).

Утверждается, что в случаях, когда внутренние основания оценки аттитюдов и эмоций неопределенны, люди начинают рассматривать свое поведение с позиции внешнего наблюдателя, полагаясь в своих выводах на внешние сигналы. Это же имеет место и в случае несоответствия аттитюдов и поведения или когда желательно изменение поведения.



## **ТЕОРИЯ САМОКАТЕГОРИЗАЦИИ**

Self-Categorization Theory (John C. Turner)

В соответствии с данной теорией люди одновременно обладают множественными индивидуальными и коллективными идентичностями, доминирование каждой из которых определяется контекстом.

Как и многие другие теории, она фокусируется на Я-концепции, своеобразное собрание идентичностей, определений, описаний, категорий, понятий и т.п., используемых людьми для самоопределения в себе. Такого рода самоопределения варьируются от ситуации к ситуации.

Теория описывает индивидуальные уровни личностной идентичности (например, «Я Владимир Янчук как противопоставление «Вы Сергей Иванов») и различные возможные уровни групповой идентичности (например, «Мы белорусы» - «Вы американцы») как характеристики социальной идентичности.

В соответствии с теорией, самоопределение в той или иной ситуации представляет собой своеобразное движение между данными уровнями. По мере перехода к тому или иному уровню меняется и поведение (индивидуально-центрированное – группово-центрированное).

Исследования процесса самокатегоризации фокусируются на выяснении того при каких обстоятельствах и как происходят переходы от личностной к коллективной идентичности, что делает поведение более групповым и менее индивидуальным и как эти феномены связаны с психологией группы.

Как правило, включение групповой идентичности происходит в присутствии другой социальной группы и, особенно, аутгруппы. Включение индивидуальной идентичности также актуализируется в присутствии представителей другого пола. Чем более значима и культурно близка человеку ингруппа, тем более выражено доминирование социальной идентичности над индивидуальной.

## **ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Social Identity Theory (Henri Tajfel, John Turner)

Теория социальной идентичности предоставляет объяснение того, как Я-концепция связана с членством в группе и групповым и межгрупповым поведением.

Членство в группе определяется в понятиях идентификации, определения и оценки людьми самих себя как членов группы (социальная идентичность) и описывает когнитивные, социально-интерактивные и социетальные процессы, взаимодействие которых производит типичные групповые феномены.

В соответствии с теорией люди обладают репертуаром восприятия себя, различными идентичностями, классифицируемыми как личностные или социальные.

Личностные идентичности являются характеристиками себя посредством личностных атрибутов (энергичный и т.п.) и личных отношений (друг X, подруга Y).

Социальные идентичности представляют определения и оценки себя посредством характеристик группы принадлежности. Личностная идентичность ассоциируется с межличностным или индивидуальным поведением; социальная идентичность, являющаяся составляющей коллективной самости, ассоциируется с групповым или межгрупповым поведением.