

**Юбилейная конференция**

# **ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ**

**130 лет организации психологического общества  
при Московском университете**

В пяти томах

ТОМ 1

Ответственный редактор  
*Д. Б. Богоявленская*

Москва  
2015

УДК 159.9  
ББК 88  
О 80

*Все права защищены.  
Любое использование материалов данной книги полностью или  
частично без разрешения правообладателя запрещается*

Ответственный редактор  
*Д. Б. Богдавленская*

Члены редколлегии:  
*Александров Ю. И., Алексеева Л. Н., Богдавленская Д. Б., Карицкий И. Н.,  
Кашапов М. М., Корнилова Т. В., Котлярова Л. Н., Кравцова Е. Е., Кудрявцев В. Т.,  
Леонова А. Б., Логинова Н. А., Моросанова В. И., Смирнова Е. О., Холодная М. А.,  
Шадриков В. Д.*

**ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ:** 130 лет организации психологического общества при Московском университете: Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах: Том 1 / Отв. ред. Богдавленская Д. Б. – М.: Когито-Центр, 2015. – 492 с.

ISBN 978-5-89353-457-3 (Том 1)  
ISBN 978-5-89353-456-6

УДК 159.9  
ББК 88

© Богдавленская Д.Б., 2015  
© Московское психологическое общество, 2015

ISBN 978-5-89353-457-3 (Том 1)  
ISBN 978-5-89353-456-6

**К построению социокультурноинтердетерминистской  
диалогической  
метатеории интеграции психологического знания**

*Янчук В.А., Минск (Беларусь)*

**To creation of sociocultural interdeterminist dialogical metatheory of psychological  
knowledge integration**

*Yanchuk V.A., Minsk (Belarus)*

Характеризуя современное состояние психологического знания можно согласиться с его оценкой, предложенной S. C. Yanchuk и B. D. Slife, как «головокружительного мас сива несовместимых теорий, моделей, методов, а иногда и философий» [7, с. 235–236], находящихся в состоянии изолированности друг от друга и часто забывающих об общем предмете — изучении внутренних и внешних оснований поведения человека. Утопание в многообразии теорий и подходов, огромных массивов эмпирических данных, в бесконечном массиве отдельных областей и направлений исследований, косвенным свидетельством чему является количество секций (48) настоящей конференции РПО, настоятельно требует рефлексии возможностей интеграции накопленного психологического знания на качественно отличном методологическом основании, максимально способствующем налаживанию продуктивного диалога, направленного на взаимообогащение и взаиморазвитие. Наша версия такого рода решения представлена в рамках метатеории социокультурно интердетерминистского диалогизма.

Общая характеристика существующего многообразия психологического знания может быть представлена в виде ряда трехмерных континуумов. По критерию разнокачественности природ: биологическое — психическое — социальное; по критерию сфер реальности: осознаваемое — бессознательное — экзистенциальное; по критерию областей изучения: личность — окружение — активность и др. Парадигмальное многообразие представлено еще более широким спектром подходов: бихевиористским и его современным развитием в виде когнитивно-наученческой модификации; интеракционистским; психоаналитическим; когнитивистским; экзистенциально-феноменологическим; деятельностным и др. Методологические основания парадигмального многообразия в виде альтернативных онтологическо-эпистемологических дихотомий (объективное — субъективное; детерминизм — индетерминизм; наследственность — изменчивость; познаваемость — непознаваемость; атомизм — холизм; рационализм — иррационализм; статичность — динамичность; номотетическое — идиографическое и др.), как и обоснование невозможности их сведения к единому основанию были представлены в специальном исследовании [1, 3]. Бесперспективностью развития психологии в условиях дезинтегрированной совокупности частных представлений об общем предмете изучения актуализировало стремление к нахождению потенциально возможных оснований интеграции.

Решение этой задачи стимулировало глубинный анализ эволюции мировоззрения человечества на протяжении всей его истории. Разработка конструкта «культурно-научная традиция» позволила проследить динамику мировоззренческих оснований раз личных традиций (синкретизм, космоцентризм, теоцентризм, антропоцентризм, модернизм, постмодернизм), дополнив их традицией диалогизма, нашедшей свое высшее воплощение в диалоге как условия, механизме и движителе культуры и науки в условиях многообразия [3]. Было показано, что именно в диалоге альтернатив, в том числе и на парадигмальном уровне, появляется уникальная возможность преодолеть неизбежную для любого знания, построенного на универсальном, неизменном догматическом основании, ситуации тупика, характеризующегося исчерпываемостью его эвристического потенциала, яркой иллюстрацией чего являются научные революции. Обоснование идеи межпарадигмального

диалога как механизма развития психологического знания и демонстрация его эвристических возможностей [4] потребовала переопределения предмета психологии, с целью создания условий интеграции мультипарадигмальных ресурсов углубления понимания психологической феноменологии. В качестве предмета психологии мы рассматриваем «бытие-в-мире-самости как био-психо-социальную социокультурно-интердетерминированную диалогическую сущность во взаимодействии с социальным и природным окружением в осознаваемо-неосознаваемо-экзистенциальном измерениях» [2].

Возобновление интереса к культурной обусловленности психологической феноменологии послужило основанием для выдвижения идеи о четырехмерности континуума, где культура выступает в качестве четвертого универсального всепроникающего измерения. Причем эмпирические подтверждения влияния культуры (наличие выраженных кросс-культурных различий) накоплены в различных областях научного знания (антропология, биология, медицина, нейронауки и др.). В представленном кон тексте разнокачественное, многомерное и мультипарадигмальное психологическое знание может быть отображено в рамках следующих четырехмерных континуумов, каждый из элементов которых находится в состоянии интердетерминации: биологическое ↔ психическое ↔ социальное ↔ культурно обусловленное; осознаваемое ↔ бессознательное ↔ экзистенциальное ↔ культурно обусловленное; личность ↔ окружение ↔ активность ↔ культурно-обусловленное.

Особое значение для развития психологического знания представляет вопрос взаимоотношения выделенных измерений или элементов четырехмерных пространств. В соответствии с подходом они находятся в отношении интердетерминации, т.е. взаимодействия и взаимовлияния. По существу, речь идет о трансформации широко известной трехмерной формулы К. Левина, описывающей поведение как функцию от личности и внешнего окружения  $B=f(P, E)$ . Трансформируя данную формулу, А. Бандура разработал принцип реципрокного детерминизма, представляющий следующее формализованное взаимоотношение данных элементов  $(E) \leftrightarrow B \leftrightarrow P \leftrightarrow E \leftrightarrow (B)$ . Любое изменение одного из элементов обозначенной триады с неизбежностью приводит к изменениям в двух других и наоборот. Как подчеркивает А. Бандура, «в процессе реципрокного детерминизма поведение, внутренние личностные факторы и влияние окружения это взаимозависимые детерминанты друг друга... поведение и внешние условия функционируют как реципрокно взаимодействующие детерминанты» [5, с. 346]. Принцип социокультурно-интердетерминистского диалогизма дополняет данный принцип интердетерминантой культурной обусловленности, носящей универсальный характер, включив ее также в континуумы (биологическое — психическое — социальное и осознаваемое — бессознательное — экзистенциальное).

Многомерность, качественная разноприродность и мультипарадигмальности представленности психологической феноменологии требуют особого типа объяснения психологической феноменологии, предполагающего, во-первых, исходную толерантность, плюралистичность и рефлексивность сознания исследователя; во-вторых, процессуальность; в-третьих, социокультурную интердетерминированность и конструируемость; в-четвертых, сосуществование качественно разнородных природ; в-пятых, экзистенциальную бытийность; наконец, в-шестых, механизмы особого типа интеграции разнокачественных природ и знаний, накопленных в альтернативных традициях и подходах. Это предполагает наличие и иного типа логики — диалогической, выдвигающей в качестве альтернативы классическому «или/или» диалогическое «и/и», при котором альтернативные подходы начинают рассматриваться не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие. В этой связи К. Ранганас и др. акцентирует внимание на единственном способе избегания парадигмально специфического фокусирования в психологическом теоретизировании — поиске более интегративных описаний эмпирического феномена в других парадигмах [6].

Резюмируя изложенное, еще раз акцентирую внимание на необходимость расширения горизонтов видения проблематики нахождения дополнительных ресурсов постижения психологической феноменологии, во-первых, за счет придания им характерности, мультипарадигмальности и мультидисциплинарности, предполагающей привлечение ресурсов знаний, накопленных в сопряженных системах парадигмальных координат психологического знания и смежных областей знания. Во-вторых, осознания интердетерминационного характера взаимодействия многомерных интердетерминант. В-третьих, культуризации психологического знания посредством при влечения концептуального аппарата современной культурной психологии. В-четвертых, выхода за рамки персонцентризма за счет включения в плоскость анализа интердетерминирующего влияния эго-протяженности, включающей социальное и природное окружение, помещенное в конкретный историко-социокультурный контекст.

### Список литературы:

1. Янчук В.А. Методология, теория и метод в современной социальной психологии и персонологии: интегративно-эkleктический подход. — Минск: Бестпринт, 2000.
2. Янчук В.А. Постмодернистский, социокультурно-интердетерминистский диалогизм как перспектива позиционирования в предмете психологии // Методология и история психологии. — 2006. — Вып. 1. — С. 193–206.
3. Янчук В.А. Прогресс в углублении понимания психологической феноменологии социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива // Критерии и признаки прогресса психологической науки / Под ред. А.Л. Журавлева и др. — М.: ИП РАН, 2009. — С. 262–285.
4. Янчук В.А. Парадигмальное многообразие как ресурс углубления понимания психологической феноменологии: социокультурно-интердетерминистская диалогическая перспектива // Современные парадигмы психологической науки / Под ред. А.Л. Журавлева и др. — М.: ИП РАН, 2011. — С. 253–268.
5. Bandura A. The Self System in Reciprocal Determinism // American Psychologist. — 1978. — V. 33 (4). — P. 345–358.
6. Ranganath K.A., et al. Cognitive “category-based induction” research and social “persuasion” research are each about what makes arguments believable: A tale of two literatures // Perspectives on Psychological Science. — 2010. — V. 5. — P. 115–122.
7. Yanchar S.C., Slife B. D. Putting it all together: toward a hermeneutic unity of psychology // Journal of Mind and Behavior. — 2000. — V. 21 (3). — P. 315–326.

## ТОМ 1. СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие .....</b>	<b>3</b>
<b>Из пленарной дискуссии... ..</b>	<b>7</b>
Философия и психология.	
Отношение между философскими концепциями и психологией .....	7
<i>Кузнецов В.Г., Москва</i>	
<b>Секция «Методология психологии» .....</b>	<b>11</b>
Комплекси́рование методологических подходов	
в современной российской психологии .....	11
<i>Акопов Г.В., Самара</i>	
Принципы рациональности и детерминизма в психологии .....	13
<i>Аллахвердов В.М., Санкт-Петербург</i>	
«Ведомое рисование» как метод майевтической феноменологии	
инициального опыта .....	16

*Архангельская В.В., Пузырей А.А., Москва*

Проблема внутренней диалоговой активности

(адаптация русскоязычной версии опросника Р. Oles) ..... 18

*Астрецов Д.А., Москва*

Дифференциальный подход к проблеме классификации психологического знания ... 21

*Балин В.Д., СанктПетербург*

Концепция рациогуанизма в применении

к этико&психологической проблематике ..... 23 *Балл*

*Г.А., Киев (Украина)*

Системное описание модусов культуры как медиатор

межпарадигмального взаимодействия в психологии ..... 26 *Балл*

*Г.А., Мединцев В.А., Киев (Украина)*

Конкретные исследования, актуализирующие нелинейную психологию ..... 28

*Басимов М.М., Москва*

Метод конструктивного определения понятий в деятельности психологии ..... 31

*Беспалов Б.И., Москва*

Методологические принципы преподавания психологии в высшей школе..... 33

*Вачков И.В., Москва*

Мета&подход к психологии и смежным наукам:

специфика и общие закономерности ..... 35

*Гарбер И.Е., Саратов*

Понимающая психология vs физиологическая психология ..... 38

*Гуревич П.С., Москва*

Дискуссии о кризисе в психологии: социокультурные и психологические аспекты ... 40

*Двойнин А.М., Москва*

Эволюция интегративных систем в контексте современной психотерапии ..... 43

*Зеленкова Т.В., ОреховоЗуево*

Ноэтический антропоэзис как транскомуникация..... 45

*Кабрин В.И., Томск*

Контур классификации практик использования психодиагностических методик

в исследовательских целях (на примере методики С. Розенцвейга)..... 48

*Калинин И.В., Ульяновск*

Качественные методы в психологии ..... 51

*Карицкий И.Н., Москва*

Вечная проблема сознания ..... 53

*Карицкий И.Н., Родькин С.Е., Москва*

Анализ понятийно&категориального пространства психологической науки.....56

*Карпенко Л.А., Москва*

Личностные ценности как предмет психологического исследования .....59

*Каширский Д.В., Барнаул*

Л.С. Выготский — классик постнеклассической психологии ..... 61

*Клочко В.Е., Томск*

Интегративная психология и запросы современности .....64 *Козлов*

*В.В., Ярославль*

Методология психологического исследования и преподавания психологии ..... 66

*Корниенко А.Ф., Казань*

Размыкание субъекта: взгляд, доверие, внушение .....69

*Кричевец А.Н., Москва*

Интеграция естественнонаучного, экзистенциально-гуманистического и субъектно-деятельностного подходов в изучении свободы человека.....	72
<i>Кузьмина Е.И., Москва</i>	
Методологические особенности современных трансперсональных психотехнологий .....	74
<i>Курис И.В., СанктПетербург</i>	
Проблема факта в современной психологии .....	77
<i>Мазилев В.А., Ярославль</i>	
Индивидуальное интервью в качественном исследовании.....	79
<i>Медведева Г.И., Москва</i>	
Дискурсивный подход к анализу социально&психологических явлений .....	82
<i>Мезенцева А.С., Москва</i>	
Системно&комплексная структура личности .....	84
<i>Мельников В.М., Юров И.А., Сочи</i>	
Соотношение нарративного и дискурсивного подходов к исследованию социальной идентичности .....	86
<i>Мельникова О.Т., Кутковая Е.С., Москва</i>	
К вопросу о методологическом кризисе в современной психологии .....	88
<i>Мироненко И.А., СанктПетербург, Сорокин П.С., Москва</i>	
Дискурс как процесс: синергетический подход .....	90
<i>Митина О.В., Москва</i>	
Влияние методологии постмодернизма на развитие современной психологии .....	93
<i>Няголова М.Д., Велико Тырново (Болгария)</i>	
Методологические выводы из опыта психологического познания человека .....	95
<i>Панферов В.Н., СанктПетербург</i>	
Методология интегрального синтеза в психологическом познании человека .....	98
<i>Панферов В.Н., Безгодова С.А., СанктПетербург</i>	
Методологический манифест психосемантики: сознание, детерминизм и свобода воли .....	100
<i>Петренко В.Ф., Супрун А.П., Москва</i>	
Характер объекта в зависимости от психологической стратегии субъекта .....	103
<i>Попов Л.М., Ибрагимова Е.Н., Устин П.Н., Казань</i>	
Естественнонаучный и гуманитарный методологические принципы в психологии: реальная системная интеграция .....	105
<i>Рамендик Д.М., Москва</i>	
Методические подходы к психологическому анализу межнациональных конфликтов и идей антируссизма.....	108
<i>Решетников М.М., СанктПетербург</i>	
К проблеме двойственности интеллекта, или Разделение «двойной звезды».....	110
<i>Рулина Т.К., Самара</i>	
О предмете психологической эстетики .....	113
<i>Сабадош П.А., Москва</i>	
Эргатические основы интеграции психологической науки и практики в целостную систему знаний .....	115
<i>Самоненко Ю.А., Жильцова О.А., Москва</i>	
Сознание как атрибут системы деятельностей субъекта .....	118
<i>Серкин В.П., Москва</i>	

Модель психосоциального человека: анализ некоторых аспектов .....	120
<i>Силаков А.С., Курск</i>	
Межкультурные пути решения проблемы методологического кризиса психологии в XXI веке .....	123
<i>Слепко Ю.Н., Цымбалюк А.Э., Ярославль</i>	
«Душа» как феномен в историческом ракурсе .....	125
<i>Спирова Э.М., Москва</i>	
Культурно&историческая традиция в отечественной этнопсихологии: теория и практика.....	128
<i>Сулейманян А.Г., Москва</i>	
Геноцид в национальном самосознании .....	130
<i>Тульчинский Г.Л., СанктПетербург</i>	
Психосоциальный подход в качественной методологии .....	132
<i>Хорошилов Д.А., Москва</i>	
Функционально&системный подход как средство решения методологических проблем в психологии (на примере анализа природы вербального воображения) ....	134
<i>Шрагина Л.И., Одесса (Украина)</i>	
К построению социокультурно&интердетерминистской диалогической метатеории интеграции психологического знания .....	136
<i>Янчук В.А., Минск (Беларусь)</i>	
Проблемы преподавания бихевиористского подхода в условиях когнитивной революции .....	139
<i>Абрамсон Ч.И., Стиллуотер (США, Оклахома)</i>	



**Научное издание**

ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

130 лет организации психологического

общества при Московском университете

Сборник материалов юбилейной конференции: В 5 томах: Том

1

Ответственный редактор

*Д. Б. Богоявленская*

Редактор – *А. Г. Каганер*

Верстка – *А. Г. Каганер*

Обложка – *С. С. Фёдоров*

ИД № 05006 от 07.06.01

Издательство «Когито-Центр»

129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13

Тел.: (495) 682-61-02

E-mail: [post@cogito-shop.com](mailto:post@cogito-shop.com),

[cogito@bk.ru](mailto:cogito@bk.ru) [www.cogito-centre.com](http://www.cogito-centre.com)

Сдано в набор 10.08.15. Подписано в печать 03.09.15

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Печать офсетная Тираж

100 экз. Усл.-печ. л. 31,0. Заказ